



Inštitút zamestnanosti

Sociálne podniky – fungujúci model?

Ivana Oravcová

Projekt je podporený programom Aktívne občianstvo a inklúzia, ktorý realizujú:

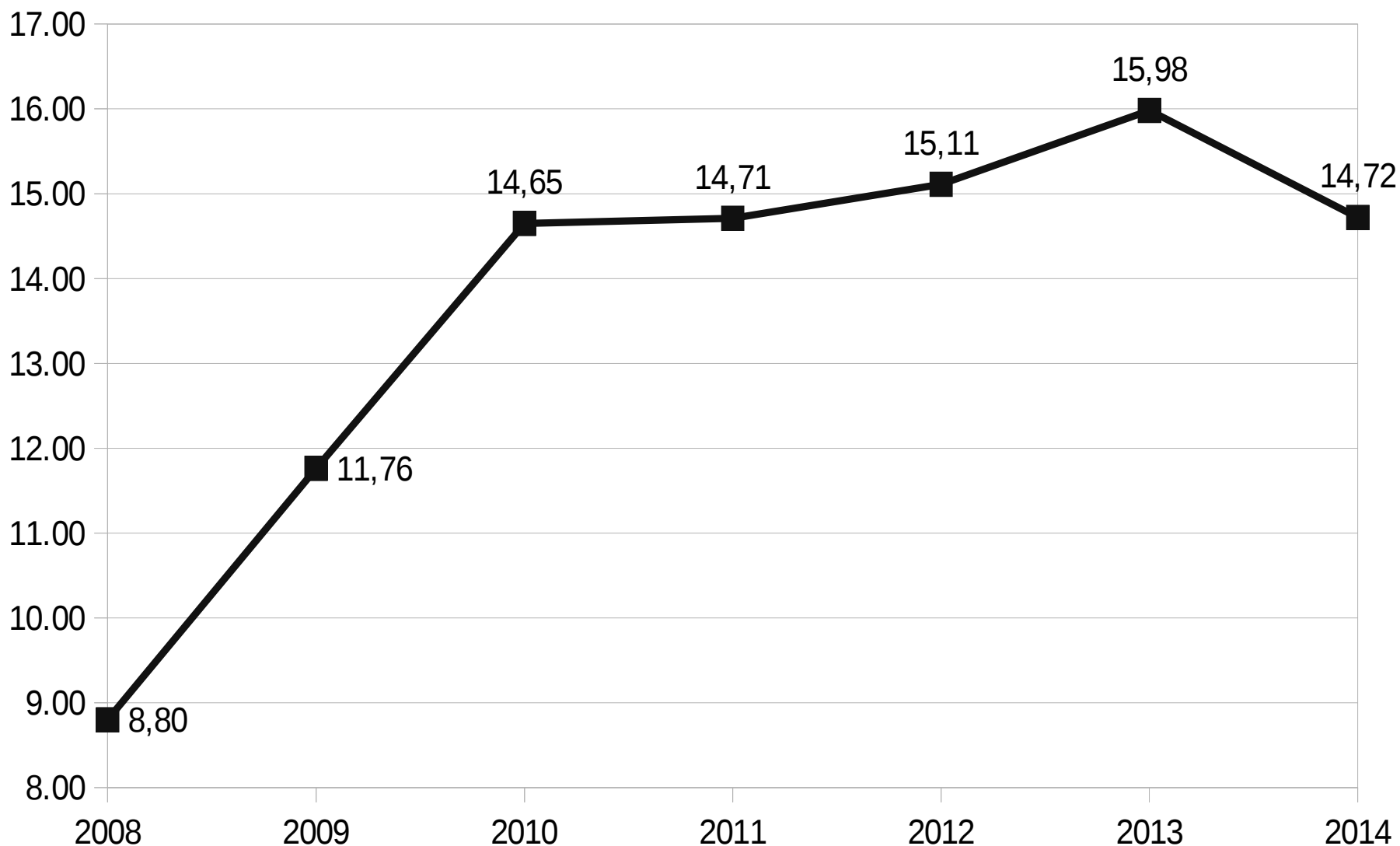


soc?a





Vývoj nezamestnanosti v SR (z celk. počtu UoZ, marec, ÚPSVaR)



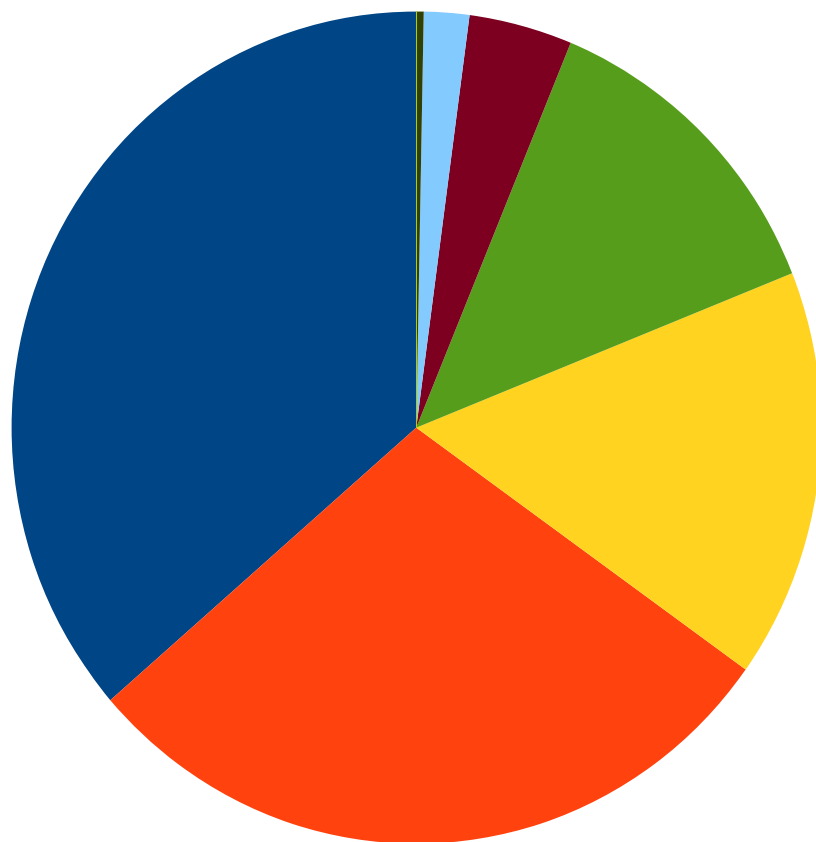


Podiel znevýhodnených UoZ (okt. 2014, ÚPSVaR)

Počet UoZ (stav ku koncu mesiaca)	375 978 osôb
Počet znevýhodnených UoZ	338 958 osôb
Podiel znevýhodnených UoZ na celkovom počte UoZ	90,15 %



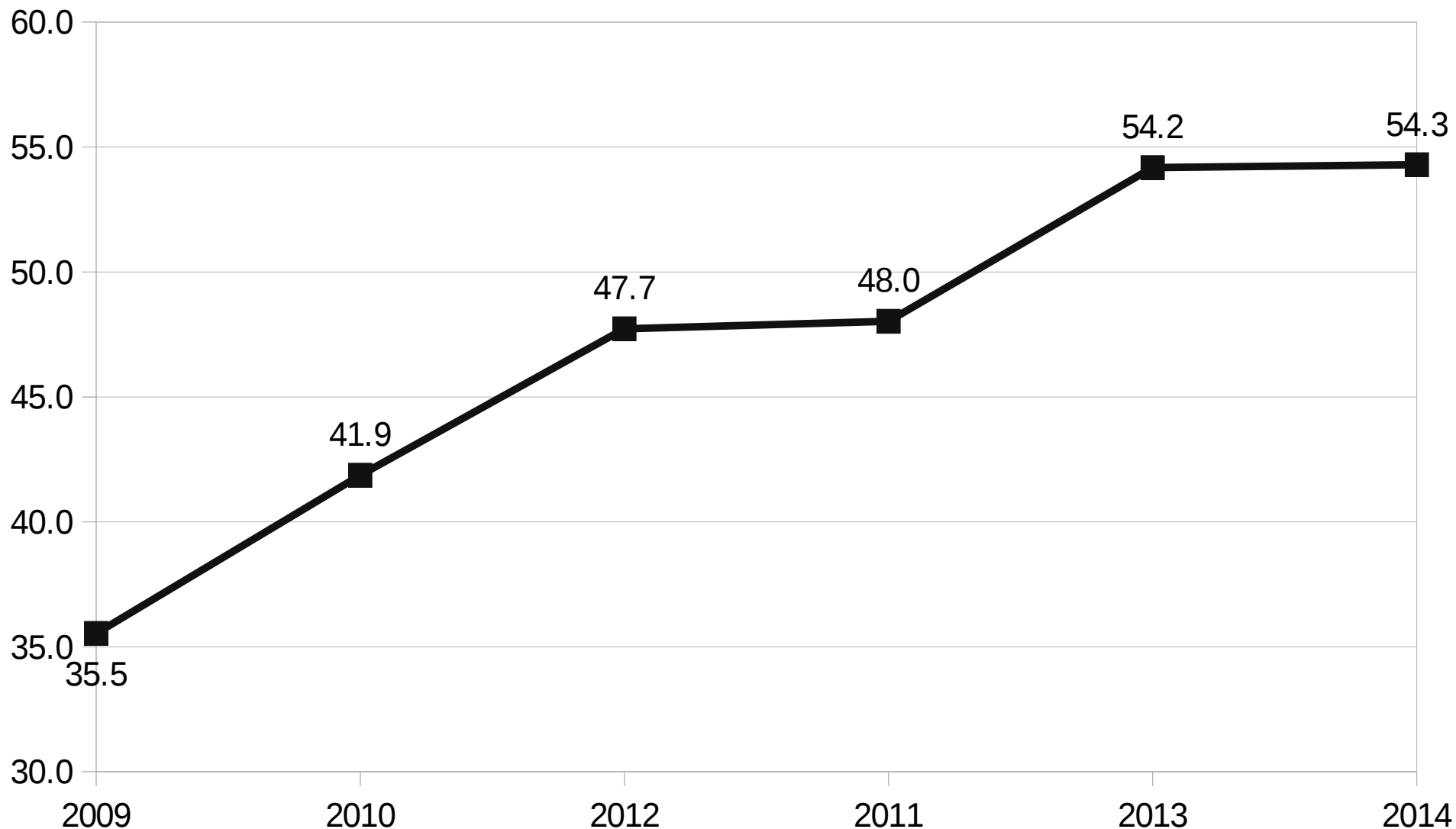
Znevýhodnění nezamestnaní



■ Bez práce min 12 mes.....	76,80 %
■ DN.....	60,73 %
■ Osoby s nízkým vzdelaním.....	33,64 %
■ Osoby staršie ako 50 rokov.....	26,87 %
■ Absolventi.....	8,70 %
■ Zdravotne postihnutí.....	3,82 %
■ Osamelá osoba.....	0,62 %
■ Azyl / doplnková ochrana.....	0,00 %

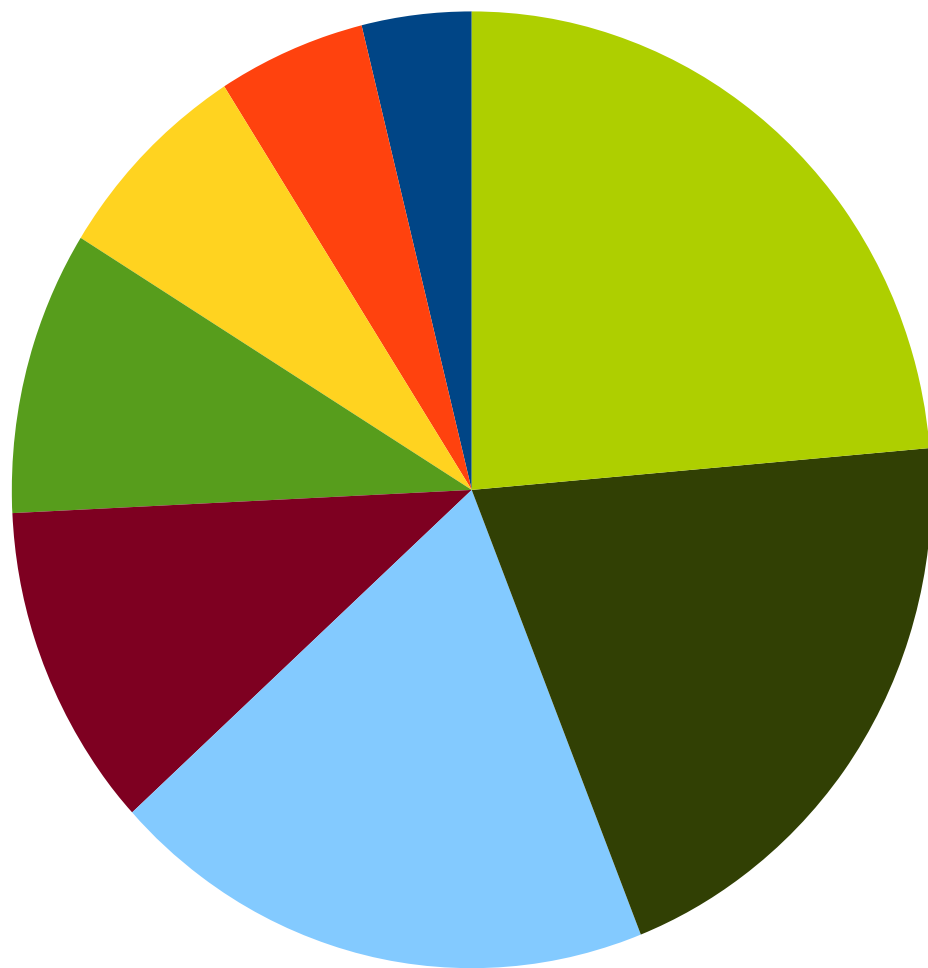


Podiel DN na celkovom počte UoZ (marec, ÚPSVaR)





Podiel DN v kraji na celkovej DN v SR (ÚPSVaR, okt. 2014)



■ Bratislavský kraj.....	3,85 %
■ Trnavský kraj.....	5,19 %
■ Trenčiansky kraj.....	7,13 %
■ Žilinský kraj.....	9,61 %
■ Nitriansky kraj.....	11,01 %
■ Banskobystrický kraj.....	19,21 %
■ Košický kraj.....	20,40 %
■ Prešovský kraj.....	23,61 %

- Zrušený príspevok na podporu vytvárania a udržania pracovných miest v SP
 - dôsledky
 - pozitíva, negatíva

- Okt./nov. 2014
- 44 SP
- Spojenie s 33
- 16 už nie je SP
- Zo zvyšných 17 odpovedalo 6 SP
- Súčasť pripravovanej publikácie

1. Motivácia založenia SP

- Vysoká nezamestnanosť
- Pokrytie mzdových nákladov
- Lacnejšie vykonanie užitočných činností

2. Zdroj informácie

- Z vývesky / od pracovníkov ÚP (5)
- Zo zákona (1)

3. Hodnotenie spolupráce s ÚP

- Výborná (5)
- Problematická v počiatkoch (1)

4. Problémové momenty

- Úplná spokojnosť (4)
- Administratívna záťaž (2)
 - duplicita a zložitosť vykazovania
 - zrušenie príspevku

5. Opätovné zriadenie SP

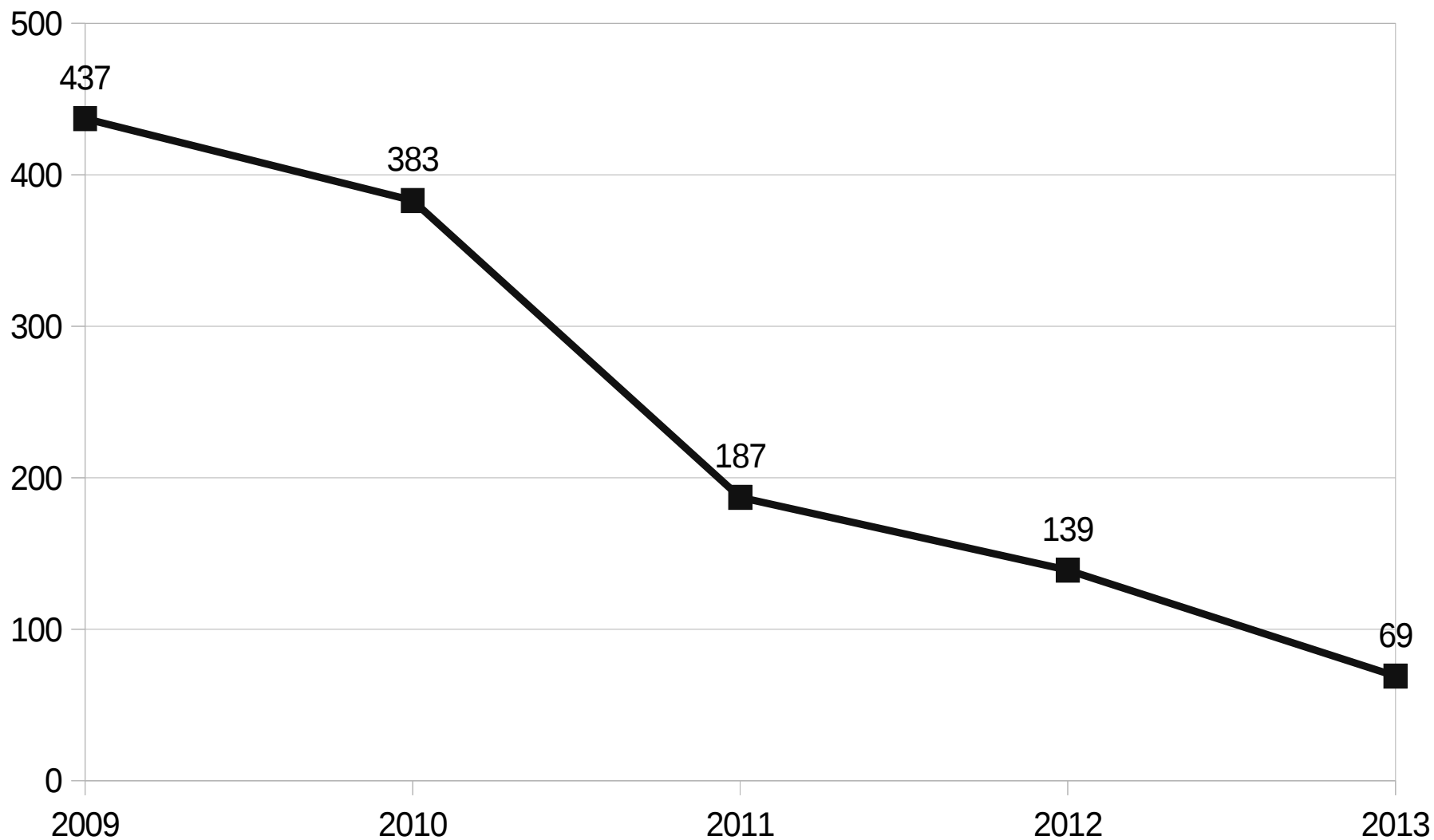
- Určite áno (4)
- Áno, ale... (2)

Hlavné závery

- Nevydarený štart SP = strata dôvery
- Nevhodné nastavenie + žiadne výrazné zlepšenie
- SP mali potenciál účinne pracovať s cieľovou skupinou
- Nemali šancu priniesť výrazné výsledky



Cieľová skupina vs. skutočne zamestnaní v SP, ÚPSVaR



Čo bude ďalej?

- Snaha o adresnosť opatrení
- Napriek tomu absentuje ÚČINNÉ AKTÍVNE opatrenie zamerané na DLHODOBO NEZAMESTNANÝCH

Dostupné možnosti

- Aktivačné práce – prostriedok získania DHN = pasívne opatrenie
- Príspevok na podporu zamestnávania znevýhodneného UoZ – nie je adresný
- Príspevok na podporu rozvoja miestnej a regionálnej zamestnanosti – nie je adresný

Inkluzívne podniky

- DN
- Prevádzkovatelia mali v SP dôveru, považovali ich za užitočné, ÚP aktívne informovali verejnosť, ZUoZ získavali reálne pracovné skúsenosti
- Garancia množstva zákaziek
- Sociálne aspekty verejného obstarávania
- Konkrétna implikácia sociálnej ekonomiky
- ...



Sociálne podniky – fungujúci model?

Bc. Ivana Oravcová

Inštitút zamestnanosti

ivana.oravcova@iz.sk

<http://www.iz.sk/sk/projekty/konferencia-10-rokov>